

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 147 DEL 11/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.- 4° - SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 12/01/2018**

**Verbale della I adunanza**

Il giorno 21 febbraio 2018, alle ore 13.30 presso la Biblioteca dell'ex-Dipartimento di Biochimica dell'Università di Bologna, Via Irnerio, 48, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER LA QUALITÀ DELLA VITA (QUVI) – Settore concorsuale 05/E1 - SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 736 del 08/02/2018:

Componente: Prof. CLAUDIO STEFANELLI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Dott.ssa DIANA FIORENTINI - Ricercatore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Dott.ssa CECILIA PRATA – Ricercatore presso l'Università di BOLOGNA.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. CLAUDIO STEFANELLI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa DIANA FIORENTINI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 147 del 11/01/2018.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 4 del 12/01/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando tratto dall'articolo: "Multiple Functions and Regulation of Mammalian Peroxiredoxins". Sue Goo Rhee and In Sup Kil Vol. 86, 2017, pp. 749–775, Annual Review of Biochemistry.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 giugno 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa BIANCHI FRANCESCA e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. MALAGUTI MARCO

Dott. RONCI MAURIZIO

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19 marzo 2018 alle ore 10 presso la Biblioteca dell'ex-Dipartimento di Biochimica, Via Irnerio, 48, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.


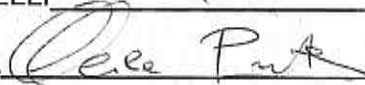
Alle ore 20.15 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno il giorno 19 marzo 2018 alle ore 10 presso la Biblioteca dell'ex-Dipartimento di Biochimica, Via Irnerio, 48, Bologna per la discussione pubblica.

Bologna, 21 Febbraio 2018

PRESIDENTE Prof. CLAUDIO STEFANELLI

COMPONENTE Dott.ssa CECILIA PRATA

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa DIANA FIORENTINI



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE PER LA QUALITA' DELLA VITA, Settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10, composta da

Presidente: Prof. CLAUDIO STEFANELLI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Dott.ssa CECILIA PRATA - Ricercatore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente/Segretario: Dott.ssa DIANA FIORENTINI - Ricercatore presso l'Università di BOLOGNA.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 51/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max punti 3 attribuiti come segue:*

a1) tesi di dottorato nel SSD BIO/10

punti 3

a2) tesi di dottorato in altri SSD o in settori non evincibili

punti 2

b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 18 attribuiti come segue:*

b1) incarico di insegnamento o modulo (didattica frontale) *max punti 12 di cui:*

2 punti per incarico nel SSD BIO/10

1 punto per incarico in SSD affini

b2) attività di tutorato e/o di supporto alla didattica *max punti 4 di cui:*

1 punto per incarico

b3) docenza presso Summer/Winter Schools, Master, Corsi di perfezionamento o Alta formazione, Scuole di Dottorato *punti 2 di cui:*

0.2 punti per anno

c) documentata attività di formazione o di ricerca post-laurea presso qualificati istituti italiani o stranieri *max punti 20 attribuiti come segue:*

c1) RTD tipo a) e/o Assegni di ricerca (o posizioni equivalenti) in Italia o all'estero *max punti 15 di cui:*

1.5 punti per anno

c2) Soggiorni all'estero *max punti 3 di cui:*

0.6 punti per anno

c3) Borse di studio e/o contratti di ricerca *max 2 punti*

0.5 punto per anno

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max punti 5 così ripartiti:*

partecipazione a progetti *max 3 punti di cui:*

1 punto a progetto

organizzazione/coordinamento di progetti competitivi 2 punti

e) titolarità di brevetti congruenti con il SSD oggetto del bando; *max punti 1*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max punti 2 di cui:  
0.1 punto per evento*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *se presenti punti 1*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

**max 50/100**

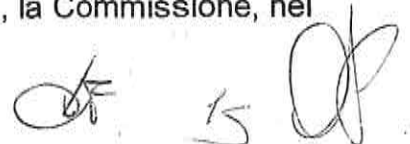
La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 25. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 25 consentite, la Commissione valuta le prime 25 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione utilizzerà le Banche Dati ISI Web of Knowledge e SCOPUS per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni presentate e all'intera carriera dei candidati.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. fino a 40 punti per le pubblicazioni presentate dal candidato (massimo 1.6 punti per ogni pubblicazione presentata) secondo i seguenti criteri:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico: Elevata punti 0.3; non elevata punti 0.1 per ciascuna pubblicazione
  - Congruenza con il SSD a bando: Congruente punti 0.2; parzialmente congruente punti 0.1 per ciascuna pubblicazione
  - Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: primo, ultimo e/o autore corrispondente punti 0.4
  - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: si sceglie di utilizzare i quartili della collocazione editoriale per IF settoriale: primo quartile punti 0.4, secondo quartile punti 0.3; terzo punti 0.2 e quarto quartile o non indicizzato (NI) punti 0.1 per ciascuna pubblicazione. Verrà valutato primariamente il settore Biochemistry and Molecular Biology; se la rivista non è ricompresa in tale settore si decide di attribuire il punteggio relativo al quartile di settore più alto relativamente all'anno di pubblicazione (Banca dati ISI Web of Knowledge).
  - Diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica: si sceglie di valutare il numero di citazioni: <10 oppure Non Indicizzate (NI) = punti 0.1; da 10 a 30 = punti 0.2; >30 = punti 0.3 (banca dati SCOPUS)
2. fino a 10 punti per la consistenza della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel



valutare la produzione scientifica complessiva della carriera, si avvale dei medesimi riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

- numero totale di pubblicazioni scientifiche come riportato nel curriculum dei candidati
- parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) (ricavato dalla Banca dati SCOPUS).

I 10 punti verranno così suddivisi:

- numero totale di pubblicazioni scientifiche *max punti 5 di cui:* <15 punti 1; 16-25 punti 2; 26-35 punti 3; 36-45 punti 4; > 45 punti 5
- H index *max punti 5 così ripartiti:* 1-5 = punti 1; 6-10 = punti 2; 11-15 = punti 3; 16-20 = punti 4; > 20 = punti 5

PRESIDENTE

Prof. CLAUDIO STEFANELLI

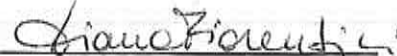


COMPONENTE

Dott.ssa CECILIA PRATA



COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa DIANA FIORENTINI



ALLEGATO 2)  
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa FRANCESCA BIANCHI  
Nata a

Profilo della candidata

La Dott.ssa Bianchi si è laureata in Biotecnologie, indirizzo Farmaceutico, nel 2003 e nel 2007 ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze nefrologiche. Nel 2017/18 ha anche seguito il Master in Nutraceutici, Fitoterapici e Integratori alimentari. Dal 2007 al 2012 è stata assegnista di ricerca presso il Laboratorio di Biologia Cellulare e Ingegneria delle Cellule Staminali, attualmente facente parte del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna. Nel periodo Nov 2007-Feb 2008 si è recata presso il Laboratory of Cardiovascular Science (NIH) a Baltimora (USA). Nel 2013/2014 è stata contrattista a progetto presso i CIRI, occupandosi dell'effetto di stimoli fisici su cellule staminali derivate da tessuto adiposo. Nel periodo 2014-2017 è stata contrattista a progetto della Fondazione Ettore Sansavini per la ricerca scientifica, con tema di ricerca riguardante isolamento, espansione e modulazione della multipotenza e riprogrammazione cellulare di cellule staminali mesenchimali.

Non risulta attività didattica di livello universitario, ma è stata diversi anni docente nel Corso Avanzato di Citofluorimetria, tenuto presso il Policlinico S. Orsola-Malpighi di Bologna.

La candidata ha conseguito 3 premi e presenta 4 lettere di referenze. E' stata coordinatrice scientifica di un progetto strategico "Giovani ricercatori" e ha partecipato a due ulteriori progetti di ricerca.

La produzione scientifica ha riguardato principalmente la biologia e le potenzialità applicative delle cellule staminali. Una parte del lavoro è anche inerente ad aspetti legati alla nefrologia. La candidata ha partecipato, anche come relatrice, a numerosi congressi ed elenca una produzione complessiva di 27 articoli su riviste o libri a diffusione internazionale, di cui 23 voci sono presenti nella banca dati SCOPUS, che riporta un valore dell'indice H pari a 12.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Presidente Prof. Claudio Stefanelli:

La Candidata Dott.ssa Francesca Bianchi è dottore di ricerca in "Scienze nefrologiche". L'attività di ricerca è stata sviluppata in maniera continua e costante e la candidata ha ricoperto le posizioni di assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna e di contrattista con altri Enti. I temi di ricerca sono parzialmente attinenti al SSD oggetto del bando. La produzione scientifica è quantitativamente buona e spesso pubblicata su riviste di livello più che buono. Non risulta attività didattica di livello universitario.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è: Buono.

Commissario Dott.ssa Diana Fiorentini:

La candidata, dottore di ricerca in "Scienze nefrologiche", ha iniziato la propria carriera scientifica presso l'Università di Bologna, interessandosi principalmente all'utilizzo di cellule staminali mesenchimali isolate da varie fonti per la rigenerazione di tessuti

  
 15

danneggiati, senza tralasciare gli argomenti prettamente nefrologici già affrontati durante gli anni di dottorato. Tali ricerche hanno portato alla pubblicazione di numerosi studi su riviste di buon livello. La dottoressa Bianchi ha maturato un'ottima esperienza nella tecnica della citofluorimetria a flusso, figurando anche come docente nel Corso Avanzato di Citofluorimetria, tenuto annualmente presso il Policlinico S. Orsola-Malpighi di Bologna. Dalle lettere di referenza presentate si delinea un profilo di ottime doti comunicative, testimoniate dai tanti interventi a Congressi nazionali e internazionali come relatrice. Non ha svolto attività didattica in corsi di insegnamento universitari.

Il giudizio complessivo della sottoscritta, in relazione alla presente selezione è: Molto Buono.

Commissario Dott.ssa Cecilia Prata:

La candidata Dott.ssa Bianchi possiede un Dottorato di Ricerca in "Scienze nefrologiche", non del tutto pertinente con ciò che viene richiesto dal bando, conseguito presso l'Università di Bologna, dove ha continuato la propria attività di ricerca scientifica, che si è concretizzata nella pubblicazione di numerosi lavori su riviste di buon livello scientifico ma trattando tematiche non sempre pertinenti con il settore scientifico oggetto del bando (BIO/10).

E' stata docente nel Corso Avanzato di Citofluorimetria, presso il Policlinico S. Orsola-Malpighi di Bologna da cui si evince un'ottima preparazione in Citofluorimetria a flusso.

La Dott.ssa Bianchi, che ha presentato 4 lettere di referenze, testimonianti l'impegno in ambito scientifico e l'abilità a presentare i risultati ottenuti a numerosi Congressi nazionali ed internazionali come relatrice, non ha fino ad oggi ricevuto l'affidamento di corsi/moduli di insegnamento universitario.

Il giudizio complessivo della sottoscritta, in relazione alla presente selezione è: Buono.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

La candidata presenta un curriculum scientifico che testimonia un'attività continuativa nel campo della biologia e applicazioni delle cellule staminali, con 27 pubblicazioni nell'intera carriera, le cui tematiche sono parzialmente congrue al settore scientifico-disciplinare/concorsuale oggetto del bando. La produzione scientifica è di buon livello quantitativo e qualitativo. La candidata non presenta una documentata attività didattica a livello universitario.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: Buono.

2) CANDIDATO: Dott. MARCO MALAGUTI

Nato a

#### Profilo del candidato

Il Dott. Malaguti si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche nel 2004 e nel 2008 ha conseguito il dottorato di ricerca in "Discipline delle attività motorie e sportive – Scienze Biologiche, Biomediche e Biotecnologiche" presso l'Università di Bologna con una tesi nel SSD BIO/10. Nel 2006, durante il dottorato, si è recato presso il Department of Pathology, Drexel University, Philadelphia (USA) per un periodo di 5 mesi, come vincitore di una borsa "Marco Polo". Dal 2008 al 2012 ha usufruito di un assegno di ricerca presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Biochimica "G. Moruzzi". Nel periodo 2012-2017 è stato Ricercatore a tempo determinato di tipo a) (Junior), SSD BIO/10, presso il



Dipartimento di Scienze per la qualità della vita dell'Università di Bologna. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nei settori concorsuali 05/E1 – Biochimica Generale e 06/N2 – Scienze dell'esercizio Fisico e dello sport.

Ha svolto un'intensa attività didattica: ha effettuato attività di supporto alla didattica, iniziata nell'a.a. 2004/2005 e ha ricevuto con continuità numerosi incarichi didattici nel SSD BIO/10 nei Corsi di Laurea di area Farmacia e Scienze motorie dell'Università di Bologna dall'anno accademico 2011/2012 ad oggi. E' stato più volte docente in Master e Corsi di Alta formazione universitari. E' stato relatore di 20 tesi di laurea e correlatore di 28 tesi di laurea.

Il candidato ha conseguito diversi premi e riconoscimenti e presenta due lettere di referenze. E' stato coordinatore scientifico o partecipante a diversi progetti di ricerca tra cui due europei.

L'attività scientifica ha riguardato principalmente gli aspetti biochimici di alimenti funzionali e nutraceutici e il loro ruolo nei meccanismi di protezione cellulare. Il candidato ha presentato 52 comunicazioni a congressi, 11 volte come relatore. Il Dott. Malaguti elenca una produzione complessiva di 40 articoli *in extenso* e 5 capitoli di libro, di cui 37 voci sono riportate nella banca dati SCOPUS, con un valore dell'indice H pari a 16.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

##### Presidente Prof. Claudio Stefanelli:

Il Candidato Dott. Marco Malaguti è dottore di ricerca in "Discipline delle attività motorie e sportive – Scienze biologiche, biomediche, biotecnologiche", con una tesi nel SSD BIO/10. L'attività di ricerca è stata continuativa e il candidato ha ricoperto le posizioni di assegnista di ricerca e di Ricercatore a tempo determinato di tipo a) (Junior) presso l'Università di Bologna. La formazione e i temi di ricerca sono attinenti al SSD oggetto del bando. La produzione scientifica è quantitativamente molto buona e pubblicata su riviste di livello più che buono. L'attività didattica di livello universitario è ampia e riferita al SSD BIO/10. Il giudizio, in relazione alla presente selezione è: Ottimo.

##### Commissario Dott.ssa Diana Fiorentini:

Il candidato, dottore di ricerca in "Discipline delle attività motorie e sportive – Scienze biologiche, biomediche, biotecnologiche", comincia la propria carriera scientifica presso i laboratori del Centro Ricerche sulla Nutrizione dell'Università di Bologna, interessandosi allo studio di alimenti funzionali e componenti nutraceutici nell'attività fisica, nella cardio- e neuro-protezione e nello stress ossidativo. Su tali tematiche la sua produzione è intensa e continuativa, come testimoniato dalle 37 pubblicazioni (SCOPUS) su riviste scientifiche di buon livello. Il candidato ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo a) per tre anni, prolungati di altri due, durante i quali ha svolto un' intensa attività didattica, ricevendo l'affidamento di diversi moduli di insegnamento BIO/10 nell'ambito dei Corsi di Laurea in Farmacia, Scienze Motorie e Scienze Farmaceutiche applicate. Dalle lettere di referenza presentate emerge un profilo di sicuro interesse per la ricerca, ottime doti di capacità organizzativa e di collaborazione.

Il giudizio complessivo della sottoscritta, in relazione alla presente selezione, è: Ottimo.

##### Commissario Dott.ssa Cecilia Prata:





Il candidato Dott. Marco Malaguti possiede un Dottorato di Ricerca in "Discipline delle attività motorie e sportive – Scienze biologiche, biomediche, biotecnologiche", con una tesi nel SSD BIO/10, pertinente con ciò che viene richiesto dal bando, conseguito presso l'Università di Bologna. L'attività di ricerca scientifica è proseguita nell'Università di Bologna prima come assegnista e poi come RTD junior BIO/10. L'attività di ricerca ha portato alla pubblicazione di numerosi lavori su riviste di livello scientifico più che buono, che trattano tematiche pertinenti con il settore scientifico oggetto del bando.

Il Dott. Malaguti, che ha presentato 2 lettere di referenze, testimonianti le attitudini alla ricerca scientifica, ha esposto i risultati ottenuti a numerosi Congressi nazionali ed internazionali come relatore.

L'attività didattica è intensa e continuativa ed è riferita al SSD BIO/10.

Il giudizio complessivo della sottoscritta, in relazione alla presente selezione, è: Ottimo.

### GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

Il candidato presenta un curriculum scientifico che testimonia un'attività intensa e continuativa relativa agli aspetti biochimici di alimenti funzionali e nutraceutici e il loro ruolo nei meccanismi di protezione cellulare, con 40 pubblicazioni pienamente congrue al settore scientifico-disciplinare/concorsuale oggetto del bando. La produzione scientifica è di ottimo livello quantitativo e più che buon livello qualitativo. Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale oggetto del bando. Il candidato presenta inoltre un'intensa e continuativa attività didattica a livello universitario riferita al SSD BIO/10.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: Ottimo.

### 3) CANDIDATO: Dott. MAURIZIO RONCI

Nato a

#### Profilo del Candidato

Il Dott. Ronci si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche nell'a.a. 2002/2003 e nel 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in " Medicina di Laboratorio" presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara.

E' stato titolare di assegno di ricerca nel periodo 1/10/2007-20/09/2009 all'Università di Torino presso il Dipartimento di Patologia animale e dal 29/11/2012 al 31/01/2013 presso l'Università "Tor Vergata" di Roma nel Dipartimento di Medicina sperimentale e Chirurgia. Ha trascorso un lungo periodo di attività, dal 1/10/2009 al 28/02/2014, all'University of South Australia ad Adelaide, prima presso la School of Physical and Chemical Sciences e poi presso il Mawson Institute. In questo periodo è stato anche co-supervisore di una tesi di dottorato. Dal 2014 è Ricercatore a tempo determinato di tpo a) (Junior), SSD BIO/12, presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara nel Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche.

Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nei settori concorsuali 05/E1 – Biochimica Generale; 05/E3 - Biochimica clinica e Biologia molecolare clinica e 06/N1 – Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate.

Ha svolto attività didattica riconducibile al SSD BIO/12 per 4 a.a. nel Corso di Studio in Tecniche di fisiopatologia cardiorespiratoria e perfusione cardiovascolare presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara.

CA 15.09

Il candidato ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti per l'attività scientifica e presenta due lettere di referenze. E' stato coordinatore scientifico o partecipante a diversi progetti di ricerca finanziati in Italia e all'estero.

L'attività scientifica ha riguardato principalmente aspetti legati alla proteomica, alla bioinformatica e ai biomateriali. Il candidato ha presentato numerose comunicazioni a congressi e 9 volte è stato relatore a convegni/seminari. Il Dott. Ronci elenca una produzione complessiva di 29 articoli *in extenso* e 2 capitoli di libro, di cui 29 voci sono riportate nella banca dati SCOPUS, con un valore dell'indice H pari a 13.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

##### Presidente Prof. Claudio Stefanelli:

Il Candidato Dott. Maurizio Ronci è dottore di ricerca in "Medicina di Laboratorio". L'attività di ricerca è stata continuativa e il candidato ha ricoperto le posizioni di assegnista di ricerca presso le Università di Torino (Dipartimento di Patologia animale) e di Roma (Dipartimento di Medicina sperimentale e Chirurgia) e di Ricercatore a tempo determinato di tipo a) (Junior), SSD BIO/12, presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara. Una parte significativa dell'attività è stata svolta all'estero presso qualificate istituzioni australiane. I temi di ricerca sono attinenti al SSD oggetto del bando. La produzione scientifica è quantitativamente molto buona e pubblicata su riviste di livello più che buono. L'attività didattica di livello universitario è quantitativamente discreta e riferibile al SSD BIO/12.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione è: Molto buono.

##### Commissario Dott.ssa Diana Fiorentini:

Il candidato, dottore di ricerca in "Medicina di Laboratorio", focalizza il proprio interesse di ricerca sulla spettrometria di massa, la proteomica e la biochimica delle proteine. Si interessa inoltre di materiali e di bioinformatica.

Ha svolto buona parte della sua attività di ricerca all'estero, ricoprendo ruoli di Research Fellow e Research Associate presso la University of South Australia. Ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo a) durante il quale ha ricevuto l'affidamento di un corso BIO/12 nell'ambito del Corso di Studio in Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare. Dalle lettere di referenza presentate si evincono ottime capacità di pianificazione ed esecuzione dell'attività di ricerca, di indipendenza e capacità collaborativa.

Il giudizio complessivo della sottoscritta, in relazione alla presente selezione è: Ottimo.

##### Commissario Dott.ssa Cecilia Prata:

Il candidato Dott. Maurizio Ronci possiede un Dottorato di Ricerca in "Medicina di Laboratorio" conseguito presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara. L'attività di ricerca scientifica è proseguita nelle Università di Torino e Roma "Tor Vergata" e per un periodo di oltre 4 anni presso l'University of South Australia. L'attività di ricerca si è concretizzata nella pubblicazione di numerosi lavori su riviste di livello scientifico più che buono relativi a tematiche prevalentemente pertinenti con il settore scientifico oggetto del bando (BIO/10). La solidità della sua attività scientifica è testimoniata inoltre dal conseguimento dell'Abilitazione scientifica nazionale in tre settori concorsuali.



Il Dott. Ronci, che ha allegato 2 lettere di referenze testimonianti le capacità e le doti scientifiche, ha presentato i risultati delle proprie ricerche nel corso di numerosi Congressi nazionali ed internazionali come relatore. Il candidato ha ricevuto l'affidamento di corsi/moduli di insegnamento universitario nel SSD BIO/12 in 4 anni accademici.

Il giudizio complessivo della sottoscritta, in relazione alla presente selezione è: Molto buono.

#### GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE

Il candidato presenta un curriculum scientifico che testimonia un'attività continuativa in massima parte riferita ad aspetti legati alla proteomica, alla bioinformatica e ai biomateriali, con 29 pubblicazioni prevalentemente congrue al settore scientifico-disciplinare/concorsuale oggetto del bando. La produzione scientifica è di più che buon livello quantitativo e qualitativo. Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale oggetto del bando. Il candidato presenta inoltre una discreta attività didattica a livello universitario riferita al SSD BIO/12.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è: Molto buono.

Bologna, 21 Febbraio 2018.

PRESIDENTE

Prof. CLAUDIO STEFANELLI

COMPONENTE

Dott.ssa CECILIA PRATA

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa DIANA FIORENTINI

*Diana Fiorentini*



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 147 DEL 11/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.- 4° - SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 12/01/2018**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 19 marzo 2018, alle ore 10 presso la Biblioteca dell'ex-Dipartimento di Biochimica, Via Irnerio, 48, Università di Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 736 del 08/02/2018:

Componente: Prof. CLAUDIO STEFANELLI – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Dott.ssa DIANA FIORENTINI - Ricercatore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Dott.ssa CECILIA PRATA – Ricercatore presso l'Università di BOLOGNA.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua ITALIANA, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Alle ore 10,10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa FRANCESCA BIANCHI

2) Dott. MARCO MALAGUTI

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 giugno 2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10,12 inizia la discussione in pubblica seduta.

La Commissione propone ai candidati di svolgere il colloquio sui titoli e le pubblicazioni in immediata sequenza, dando facoltà alla stessa di procedere all'attribuzione dei punteggi e alla formulazione dei giudizi al termine del colloquio con tutti i candidati. I candidati si dichiarano d'accordo. Il Presidente illustra brevemente ai candidati presenti come si svolgerà il colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10,14 viene chiamato la candidata Dott.ssa FRANCESCA BIANCHI

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Descrizione del percorso formativo e delle esperienze scientifiche
- Descrizione delle esperienze didattiche
- Competenze specifiche di ricerca

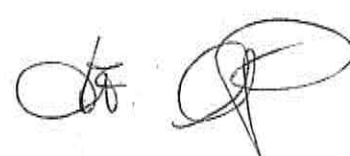
Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua INGLESE con la lettura e commento della pagina 762, capitolo 7, primo capoverso del testo scelto.

Alle ore 10,44 la discussione ha termine.

Alle ore 10,45 viene chiamato il candidato Dott. MARCO MALAGUTI

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Descrizione del percorso formativo e delle esperienze scientifiche
- Descrizione delle esperienze didattiche
- Competenze specifiche di ricerca

15 

Viene accertata la conoscenza della lingua INGLESE con la lettura e commento della pagina 762, capitolo 7, ultimo capoverso del testo scelto.  
Alle ore 11,15 la discussione ha termine.

Alle ore 11,16 il Presidente si accerta che il candidato Dott. Ronci non sia effettivamente presente; ciò constatato, la discussione pubblica ha termine e i candidati lasciano l'aula. La Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.


#### **DOTT.SSA FRANCESCA BIANCHI**

Per la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum della Dott.ssa Francesca Bianchi vengono attribuiti punti 22.15/50.00, ripartiti come riportato nella sottostante Tabella:

Dotto rato di ricerca	Att. didattica documen	Att. formazione			Organiz. coord. grup ric	Breve tti	Relatore Congressi	Premi e riconosci menti	Totale punti
		RTD/Ass	Estero	Contr					
SSD non BIO/10 2	Corso citofluor.: 5x0.2: 1	6x1.5: 9	3 mesi: 0.15	4 x0.5 : 2	Partecip ante:3 Organiz: 2	-	26 convegni 26x0.1: 2.6	3 premi:1 punto	22.15
		Totale punti:11.15							

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Francesca Bianchi vengono attribuiti punti 24.60/40.00, ripartiti secondo la Tabella:

n° lavoro	origina lità	congruen za SSD	apporto individual e	rilevanza scientifica (Q)	diffusione scientifica (citazioni)	Punteggio Totale per lavoro
1 J Infl Res 2017	0.3	0.2	0.0	NI 0.1	0 0.1	0.7
2 Comp Biochem Physiol C 2016	0.3	0.2	0.0	Q3 0.2	0 0.1	0.8
3 Am J Physiol Cell Physiol2015	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	6 0.1	1.0
4 Stem Cells Int 2015	0.3	0.1	0.0	Q2 0.3	2 0.1	0.8
5 Europ Heart J 2015	0.3	0.1	0.0	Q4 0.1	0 0.1	0.6
6 World J Stem Cells 2014	0.3	0.2	0.4	NI 0.1	NI 0.1	1.1
7 Carcinogenesis 2014	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	12 0.2	1.1
8 Cell R4 2014 vol 2 fasc 6	0.3	0.2	0.4	NI 0.1	NI 0.1	1.1
9 Cell R4 2014 vol 2 fasc 5	0.3	0.2	0.0	NI 0.1	NI 0.1	0.7
10 Eur J Muscol J Muscol Dis 2014	0.3	0.1	0.0	NI 0.1	NI 0.1	0.6
11 Am J Physiol Cell Physiol 2013	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	8 0.1	1.0
12 Cell Transpl 2013	0.3	0.1	0.0	Q1 0.4	14 0.2	1.0
13 Cell Transpl 2012 oct 8	0.3	0.1	0.4	Q1 0.4	46 0.3	1.5
14 Cell Transpl 2012 apr 2	0.3	0.1	0.0	Q1 0.4	27 0.2	1.0
15 Pharmacol Res 2012	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	15 0.2	1.1
16 PLoS One 2010	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	20 0.2	1.1

PS 

17 Cell Transpl 2010	0.3	0.1	0.4	Q1 0.4	21 0.2	1.4
18 J Biol Chem 2010	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	38 0.3	1.2
19 J Cell Physiol 2009	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	29 0.2	1.1
20 Artif Organs 2009	0.3	0.1	0.0	Q2 0.3	27 0.2	0.9
21 G Ital Nefrol 2009	0.3	0.2	0.4	NI 0.1	0 0.1	1.1
22 Novapublisher	0.3	0.2	0.0	NI 0.1	0 0.1	0.7
23 Card Hemat Ag Med Chem 2008	0.3	0.2	0.0	NI 0.1	9 0.1	0.7
24 BMC Develop Biol 2007	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	270 0.3	1.1
25 J Biol Chem 2007	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	130 0.3	1.2
TOTALE Dott.ssa Bianchi						
24.60						

Per la valutazione della consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica della Dott.ssa Francesca Bianchi vengono attribuiti punti 6/10, ripartiti secondo la sottostante Tabella:

N. tot pubblicazioni	H index	Totale Punti
27: 3 punti	H=12: 3 punti	6

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 52.75/100.00.

Prova di conoscenza della lingua INGLESE: OTTIMO.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

#### **DOTT.SSA FRANCESCA BIANCHI – (giudizio collegiale)**

La candidata presenta un curriculum scientifico che dimostra un'ottima esperienza maturata nel campo della biologia e applicazioni delle cellule staminali. Discute con competenza gli argomenti inerenti alla propria produzione scientifica e ai titoli posseduti e dimostra un'ottima conoscenza delle tecniche sperimentali utilizzate. La produzione scientifica è di buon livello quantitativo e qualitativo, sebbene parzialmente congrua con il settore a bando. L'attività didattica è limitata ad incarichi di corsi di perfezionamento sulla citofluorimetria organizzati dall'Ente ospedaliero. In conclusione, si evidenzia un profilo di ricercatore maturo.

#### **DOTT. MARCO MALAGUTI**

Per la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum del Dott. Marco Malaguti vengono attribuiti punti 39.70/50.00, ripartiti come riportato nella sottostante Tabella:




Dotto rato di ricerca	Att. didattica documen	Att. formazione			Organiz. coord. grup ric	Breve tti	Relatore Congressi	Premi e riconoscimenti	Totale punti
		RTD/Ass	Esterio	Contr					
SSD BIO/103	Moduli: 13x2: 26 (12) Tutorato: 1x1: 1 Docente corsi vari: 10x0.2: 2	5x1.5: 7.5 4.5x1.5 : 6.75	5 mesi: 0.25	-	Partecip ante:3 Organiz: 2	-	12 convegni 12x0.1: 1.2	3 premi:1 punto	39.70
	Totale punti: 15	Totale punti:14.50			Tot punti: 5		Tot punti:1.2		

PS OBF P

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate dal Dott. Marco Malaguti vengono attribuiti punti 29.50/40.00, ripartiti secondo la Tabella:

n° lavoro	originalità	congruenza SSD	apporto individuale	rilevanza scientifica (Q) SJR	diffusione scientifica (citazioni)	Punteggio Totale per lavoro
1 J Agric Food Chem 2006	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	27 0.2	1.1
2 Br J Nutr 2008	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	24 0.2	1.0
3 Am J Physiol-H Circ Physiol 2008	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	31 0.3	1.2
4 Int J Sport Nutr Ex Metab 2008	0.3	0.2	0.4	Q2 0.3	5 0.1	1.3
5 J Agric Food Chem 2009	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	65 0.3	1.2
6 J Appl Physiol 2009	0.3	0.2	0.4	Q1 0.4	33 0.3	1.6
7 Exper Cel Res 2010	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	41 0.3	1.1
8 PLoS One 2010	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	24 0.2	1.1
9 J Food Sci 2011	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	21 0.2	1.0
10 Am J Physiol-H Circ Physiol 2011	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	45 0.3	1.2
11 Oxid Med Cell Long 2013 n.471790	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	12 0.2	1.0
12 Oxid Med Cell Long 2013 n.415078	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	90 0.3	1.1
13 Oxid Med Cell Long 2013 n.825928	0.3	0.2	0.4	Q2 0.3	25 0.2	1.4
14 Cell Metab 2013	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	52 0.3	1.2
15 Int J Mol Sci 2014	0.3	0.2	0.4	Q2 0.3	22 0.2	1.4
16 Clin Nutr 2015	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	15 0.2	1.1
17 Oxid Med Cell Long 2015	0.3	0.2	0.4	Q2 0.3	5 0.1	1.3
18 J Am Coll Nutr 2015	0.3	0.2	0.4	Q3 0.2	4 0.1	1.2
19 Chem Res Toxicol 2015	0.3	0.2	0.4	Q2 0.3	15 0.2	1.4
20 Front Neurol 2016	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	2 0.1	0.9
21 J Nutr Biochem 2017	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	5 0.1	1.0
22 J Steroid Biochem Mol Biol 2017	0.3	0.2	0.4	Q1 0.4	3 0.1	1.4
23 Complem Altern Med 2017	0.3	0.2	0.4	Q1 0.4	1 0.1	1.4
24 Int J Mol Sci 2017	0.3	0.2	0.0	Q2 0.3	1 0.1	0.9
25 Oncotarget 2017	0.3	0.2	0.0	Q1 0.4	0 0.1	1.0
TOTALE Dott. Malaguti 29.50						

Per la valutazione della consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del Dott. Marco Malaguti vengono attribuiti punti 8/10, ripartiti secondo la sottostante Tabella:



N. tot pubblicazioni	H index	Totale Punti
40: 4 punti	H=16: 4 punti	8

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **77.20/100.00**.

Prova di conoscenza della lingua INGLESE: OTTIMO.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**DOTT. MARCO MALAGUTI** – (giudizio collegiale)

Il candidato presenta un curriculum scientifico che testimonia un'attività intensa e continuativa relativa agli aspetti biochimici di alimenti funzionali e nutraceutici e il loro ruolo nei meccanismi di protezione dallo stress ossidativo. Il candidato dà prova di piena padronanza e approfondita conoscenza delle tematiche e delle tecniche sperimentali relative alla propria carriera scientifica. La produzione scientifica è di ottimo livello quantitativo e qualitativo, e congrua con il settore a bando. L'attività didattica, con titolarità di insegnamento, è ottima, continuativa e pienamente congruente con il settore. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia un profilo di ricercatore pienamente maturo.

Al termine della valutazione di tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. MARCO MALAGUTI                      punti 77.20/100.00

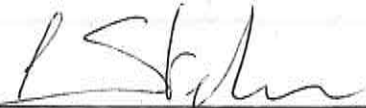
Dott.ssa FRANCESCA BIANCHI            punti 52.75/100.00

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 14,20 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE

Prof. CLAUDIO STEFANELLI



COMPONENTE

Dott.ssa CECILIA PRATA



COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa DIANA FIORENTINI

